

探讨医院招标采购中药饮片的方案及评分标准

吴定慧, 张国强* (重庆市合川区中医院, 重庆 401520)

摘要 目的: 探讨医院招标采购中药饮片的方案, 确保饮片质量, 降低饮片价格。方法: 采取综合评标的方式制定评分细则, 委托第三方招标代理机构进行邀请招标。结果: 通过此次招标, 重庆市合川区中医院中药饮片价格平均降幅达29.35%, 且所供饮片均符合质量标准。结论: 基于取得的成效, 中药饮片的招标采购能够降低饮片价格、确保饮片质量, 供其他医院参考借鉴。

关键词: 中药饮片; 招标采购; 方案; 评分标准

中图分类号: R95; R288 文献标识码: A 文章编号: 1002-7777(2020)09-1099-05

doi:10.16153/j.1002-7777.2020.09.015

Discussion on the Bidding and Procurement Scheme and Scoring Standards of Traditional Chinese Medicine Decoction Pieces in the Hospital

Wu Dinghui, Zhang Guoqiang* (Chongqing Hechuan Hospital of Traditional Chinese Medicine, Chongqing 401520, China)

Abstract Objective: To discuss the bidding and procurement scheme of traditional Chinese medicine decoction pieces in the hospital to ensure the quality of decoction pieces and reduce the price of decoction pieces. **Methods:** The comprehensive evaluation method was adopted to formulate the scoring rules, and a third-party bidding agency was entrusted to conduct invitation bidding. **Results:** Through this bidding, the average price of traditional Chinese medicine decoction pieces in Chongqing Hechuan Hospital of Traditional Chinese Medicine decreased by 29.35%, and all the decoction pieces provided met the quality standards. **Conclusion:** Based on the results achieved, the bidding and procurement of traditional Chinese medicine decoction pieces can reduce the price of decoction pieces and ensure the quality of decoction pieces for, which provides references for other hospitals.

Keywords: CMDPs; bidding and procurement; scheme; scoring standards

重庆市于2010年3月成立药品交易所, 对全市公立医疗机构西药和中成药进行网上公开集中采购。2015年, 国务院办公厅及原国家卫生和计划生育委员会(以下简称卫计委)先后出台了《关于完善公立医院药品集中采购工作的指导意见》(国办发〔2015〕7号)^[1]和《关于落实完善公立医院药品集中采购工作指导意见的通知》(国卫药政发〔2015〕70号)^[2]等相关文件, 进一步完善了药品集中采购流程及监管机制, 但由于中药饮片的特殊

性, 上述文件要求中均未涉及中药饮片。据了解, 中药饮片采购尚无统一标准, 只有极少数医院采取招标采购方式, 大多数仍以协议合同方式进行采购。由于历史原因, 重庆市合川区中医院(以下简称我院)中药饮片多年来一直由一家饮片厂协议供货, 随着国家层面对中药饮片质量的监管力度加大以及我院中医药业务发展需要, 现行的中药饮片采购模式无法满足需求, 造成饮片质量和价格难以把控, 缺乏竞争机制。为进一步规范我院中药饮片采

购工作,提高中药饮片质量,根据《关于印发医疗机构药品集中采购试点工作若干规定的通知》(卫规财发[2000]232号)^[3]文件精神,我院经过反复讨论研究,于2019年6月对中药饮片进行招标采购。

1 中药饮片招标方式

为充分体现公平、公正的原则,招标方式采取委托第三方招标代理机构进行邀请招标。医院协调组织本院招标办、纪委、审计科、药剂科共同在我区设有办事处的第三方招标代理机构中抽签,选取一家招标公司做为代理机构,并与该公司签订委托代理合同。

2 中药饮片招标方案

2.1 招标方案的制定

招标方案须体现“质优价低”的原则,经过相关部门深入交流与讨论,从企业综合实力、中药饮片价格和质量等方面考虑,研究制定中药饮片评分细则:

1) 企业综合实力体现在多方面,例如企业年度销售能力、中医药相关人才配备、饮片自主检验能力以及配送覆盖范围等。

2) 中药饮片价格以我院在用中药饮片为限价,投标公司根据《重庆市物价局关于中药饮片作价有关问题的通知》(渝价[2013]362号)^[4]文件核算报价。从单价和总价两方面考虑,最大程度防止

价格虚报。

3) 中药饮片质量是重中之重,而中药饮片因产地、炮制方法和工艺不同,质量参差不齐,鉴别难度大。作为基层医院,缺乏经验丰富的中药专业技术人员和检验设备,通常仍以原始的眼观、口尝、手试等方式进行质量鉴别,因此,企业的质检能力是保证中药饮片质量的关键。

2.2 招标方案的法律依据

由第三方招标代理机构根据《中华人民共和国招标投标法》^[5]、《中华人民共和国政府采购法实施条例》^[6]、《重庆市招标投标条例》^[7]以及评分细则设计招标方案,组织招标工作。

3 中药饮片质量依据

根据《中华人民共和国药品管理法》第十条规定:中药饮片必须按照国家药品标准炮制,国家药品标准没有规定的,必须按照省、自治区、直辖市人民政府药品监督管理部门制定的炮制规范炮制。《中华人民共和国药典》一部(2015年版)为国家药品标准,即第一法定标准,国家标准未收录的,以《重庆市中药饮片炮制规范及标准》(2006年版)为第二法定标准。

4 中药饮片招标流程

4.1 确定招标目录

根据我院中药饮片使用情况确定中药饮片招标目录,共计400种。招标目录见表1。

表1 中药饮片招标目录

序号	药品全名	药品规格	单位	药品产地	执行标准	限价 / 元	报价 / 元
1	艾叶	净制	kg	重庆	《中华人民共和国药典》一部(2015版)	55	
2	巴戟肉	切段	kg	广西	《中华人民共和国药典》一部(2015版)	160	
3	白扁豆	净制	kg	四川	《中华人民共和国药典》一部(2015版)	65	
4	白果仁	净制	kg	四川	《中华人民共和国药典》一部(2015版)	48	
5	白花蛇舌草	切段	kg	广西	《重庆市中药饮片炮制规范及标准》2006版	76	
...

4.2 资格审查及要求

4.2.1 基本资格条件

1) 法人或者其他组织的营业执照等证明文件,自然人的身份证明;

2) 财务状况报告,依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料;

3) 具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的证明材料;

4) 在参加政府采购活动前3年的经营活动中没有重大违法记录的书面声明;

5) 国家规定的其他资格条件^[8-9]。

4.2.2 特定资格条件

1) 投标人必须具备《药品GMP证书》或《药品GSP证书》(提供复印件、加盖单位鲜章,原件备查);

2) 投标人必须具备《药品生产许可证》或《药品经营许可证》(提供复印件、加盖单位鲜章,原件备查)。

4.3 确定拟邀请供货商

医院成立了由分管院长、招标办、纪委、药剂科、审计科等相关人员组成的考核小组,对报名的所有供应商进行了资格审查和现场考察,从公司的规模、场地、设备、技术人员配备、质检能力等方面进行考察,填写考察报告上报院长办公会讨论,最终确定4家供货商入围投标活动。

4.4 第三方招标代理机构开展邀请招标

4.4.1 发布招标文件

向资格审核通过的供货商发送投标邀请书,按文件要求准备投标文件、中药饮片报价目录及样品。

4.4.2 确定评标专家

评标专家由外院中药专家2名(第三方招标公司从重庆招标采购专家库中随机抽选)和本院中药专家1名组成。

4.4.3 开标

按规定的时间、地点,4家供货商准时参加开标,提交投标文件、报价目录及样品。经检查确认无误后,各供货商签字确认并退场。

4.4.4 评标

评标方式为综合评标法,结合企业提供资料、实地考察、饮片质量等情况进行综合评分,评分标准详见表2。

表2 中药饮片评分标准

评分因素	分值	评分标准	评分方式
企业综合实力评分	20分	1. 企业销售能力(3分): 2018年销售额。第一名得3分,第二名得2分,第三名得1分,第四名得0.5分。	查阅2018年投标人企业增值税纳税申报表复印件。
		2. 中药专业技术人员(3分): 第一名得3分,第二名得2分,第三名得1分,第四名得0.5分。	查阅企业中药专业技术人员名单、国家认可的资格证书、毕业证及2019年1月、2月、3月的社保缴纳凭证复印件。
		3. 质检能力(10分): 企业自主检验的设备目录,能够按照《中国药典》2015年版项目进行检验(项目包括:性状鉴别、显微鉴别、含量测定、理化鉴别、薄层检测、杂质限量、水分、总灰分、酸不溶性灰分、浸出物、黄曲霉毒素、重金属、农药残留、二氧化硫含量)。根据检验项目的多少进行排名,第一名得10分,第二名得8分,第三名得6分,第四名得4分。	查阅企业自主购买的设备清单、购买发票及设备检验项目相关证明材料复印件。
		4. 其他医院配送情况(4分): 二级以上公立医院配送家数。第一名得4分,第二名得3分,第三名得2分,第四名得1分。	查阅企业2018年至开标当日配送所有二级以上公立医院的供货发票或合同复印件及二级医院的等级证明。
价格评分	30分	1. 单价评分(20分): (1) 每个单品报价由低到高排序,排名第一的得0.05分,排名第二的得0.03分,排名第三的得0.01分,排名第四的得0分。(2) 每个单品的分值=(20分/评标目录品种数),每一投标人所有单品累计得分为单价总得分。	现场计算得分
		2. 总价评分(10分): 对所有企业每个中药饮片所报单价的总和由低到高排序,第一名得10分,第二名得8分,第三名得6分,第四名得4分。	现场计算得分

续表2

评分因素	分值	评分标准	评分方式
质量评分	50分	1. 实物抽样(30分): (1) 每一单品1.5分, 分别按干燥度及净度(0.3分)、表面及断面特征(0.3分)、颜色(0.2分)、气味(0.3分)、质地(0.2分)、形态(0.2分)进行评分, 20个单品共30分。 (2) 由评审专家根据经验通过手试、眼观、口尝等方法判定饮片的真实度、等级、炮制是否符合规范; 凡存在泛油、虫蛀、霉变等不符合质量要求的品种不得分。 (3) 所有评审专家均要按前述评分标准对每一样品打分, 20个样品合计得分为某一专家对企业质量评分, 所有评审专家的平均分为该投标企业的质量得分。	抽取20个单品, 采用双盲评分方式, 由采购方按编号摆放, 评审专家对实物样品逐一评定, 根据质量优劣确定每个单品的分值。
		2. 原始图谱数据(20分): 每个品种1分, 以检测指标达到检测标准记分, 任何一项达不到标准的品种不计分。	查阅抽取20个单品的检测原始图谱数据。

4.4.5 结果

1) 根据招标文件规定的程序和方法, 评标专家现场评分, 推荐了三家中标候选人, 并向第一、第二候选人发出中标通知书, 公示无异议后确定两家供货商为中标单位。

2) 招标涉及中药饮片目录品种400个, 其中最低价中标品种293个, 占比73.25%; 非最低价中标品种107个, 占比26.75%; 无超限价报价品种。最低平均报价84.94元, 最高平均报价119.91元, 平均报价103.03元, 第一中标候选人平均报价84.94元, 相比平均报价低17.56%。

3) 中标公司为第一、第二候选人, 平均报价分别为84.94元和98.28元, 以第一候选人报价为中标价, 并与其签订购销合同及质量保证协议书, 两家供货商各占50%配送份额, 无法送货的由另一家配送。

5 讨论

5.1 优点

此次中药饮片招标模式在我区尚属首次, 打破了以往“最低价中标”的采购模式, 坚持实行科学评估、集体决策、质量优先和价格合理, 遵循公开、公平、公正和诚实信用原则^[10], 既能保证饮片质量, 又能有效降低饮片价格, 减轻患者经济负担, 充分体现“以患者为中心”的服务理念。再者, 中药饮片的招标采购, 实现了采购全过程的阳光化, 避免了采购过程中的不正之风, 减少腐败的

滋生, 使我院药品采购工作更加规范。

5.2 存在问题

1) 评分细则设计虽然较为全面, 且质量分占比大, 但实际操作过程中仍然摆脱不了价格主导。分析原因主要是价格评分过于细致, 每个品种都计算得分, 最终导致价格得分差距较大, 且差距远大于企业综合实力得分和质量得分, 因此, 评分细则还有待于进一步完善。

2) 质量评分只抽取了20个品种, 不能覆盖全部品种, 缺乏全面性, 且忽略了中药饮片的等级评定。由于中药饮片等级不同价格差距很大, 虽然符合质量标准, 但是中标价格低, 后续供货商送货的品种等级普遍偏低。

3) 两家供货商各占50%配送份额, 即每个品种两家供货商各送计划量的一半。此供货模式虽然确保两家中标公司公平公正, 但导致采购入库工作量陡然增多, 且验收入库难度加大。

4) 根据《重庆市物价局关于中药饮片作价有关问题的通知》(渝价〔2013〕362号)^[4]文件规定, 中药饮片由厂家按要求实行自主定价, 在后续送货过程中送货商陆续对58个品种提出涨价申请, 在第一季度采购期内, 实际到货率为85.5%, 还有进一步提升的空间。

5.3 结语

对于此次中药饮片招标, 是针对以前医院在中药饮片供货方面存在诸多矛盾的情况下进行的一

次尝试,取得了一定的效果,但仍有不完善之处,下一步饮片招标方案尚未确定,但主导思想仍然是“质优价低”。我们正在思考优化评分细则,例如降低价格评分权重和差距、质量评分覆盖全部品种等,后续还须在摸索中汲取经验,争取在今后的采购工作中不断完善。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国务院. 国办发[2015]7号 关于完善公立医院药品集中采购工作的指导意见[S]. 2015.
- [2] 中华人民共和国卫生和计划生育委员会. 国卫药政发[2015]70号 关于落实完善公立医院药品集中采购工作指导意见的通知[S]. 2015.
- [3] 中华人民共和国卫生部. 卫规财发[2000]232号关于医疗机构药品集中招标采购试点工作若干规定[S]. 2000.
- [4] 重庆市物价局. 关于中药饮片作价有关问题的通知[S]. 2013.
- [5] 全国人民代表大会. 中华人民共和国招标投标法[S]. 2000.
- [6] 中华人民共和国国务院. 中华人民共和国政府采购法实施条例[S]. 2015.
- [7] 重庆市第四届人民代表大会. 重庆市招标投标条例[S]. 2016.
- [8] 高洁. 浅谈招标文件资格条件的设定和审查[J]. 中国政府采购, 2019, (1): 66-69.
- [9] 幸焯. 浅议招标投标活动中的资格审查[J]. 招标采购管理, 2014, 18(2): 41-43.
- [10] 刘伟莉. 浅谈公立医院中药饮片招标采购评标过程的内部控制[J]. 深圳中西医结合杂志, 2012, 22(3): 175-176.

(收稿日期 2019年12月30日 编辑 邹宇玲)